



Opozicija za še dva referendumata

Ormoški opozicijski svetniki so napovedali referendum o komunalnem prispevku in ormoških lagunah, župan Alojz Soka pa, da s pobudama za referendum želijo samo opozoriti nase in onemogočiti normalno delo občinske uprave

DARJA LUKMAN ŽUNEC

Ormoški opozicijski svetniki Stanko Podgorelec, Vili Trofenik in Boštjan Štefančič so pred kratkim sklicali še eno v vrsti tiskovnih konferenc, na kateri so tudi tokrat predstavili pripombe na delo ormoške občinske uprave pod vodstvom župana Alojza Soka. Ob kritiki odloka o podrobnejših prostorskih pogojih za ureditev območja **ormoške lagune** so ponovno nezadovoljni tudi z že nekajkrat spremenjenim in dopolnjenim odlokom, ki podrobno določa merila za izračun komunalnega prispevka. Za oba odloka zahtevajo razpis posvetovalnega referenduma, kar praktično pomeni, da ju občina ne sme objaviti in upoštevati kot uradno veljavna, o pobudah pa mora odločiti občinski svet.

Prvi predlog referenduma se nanaša na razveljavitev podrobnega prostorskega načrta za ureditev ormoških lagun, sveta ob Dravi in Tovarni sladkorja v likvidaciji, ki je za naravovarstvenike zanimiv predvsem zaradi gnezditve številnih vrst ptic, med katerimi so tudi številne ogrožene. Odlok je predlagalo in tudi pripravilo **Društvo za opazovanje in proučevanje ptic Slovenije**, ki je že pred leti postalo tudi lastnik in upravljavec območja **ormoških lagun**.

Razlike v merilih za prispevek

Drugi predlog za razpis referenduma se nanaša na v zadnjih letih že nekajkrat spremenjeni odlok, ki podrobneje določa merila za izračun komunalnega prispevka. Vili Trofenik mu že vse od nastanka v letu 2007 očita številne nepravilnosti, o tej tematiki pa je kot izboljšavo in odpravo domnevnih nezakonitosti predlagal občinskemu svetu tudi že svoje besedilo odloka, ki pa ga večina svetnikov ni sprejela. Z odlokom, ki ga je že nekajkrat popravljala

tudi občinska uprava, namreč opozicijski svetniki še vedno niso zadovoljni.

Pri merilih za izračun komunalnega prispevka Trofenik opozarja, da naj bi bil ta nezakonit, ker da napačno oziroma nepravilno opredeljuje nekatera merila za obračunavanje prispevka za posamezna gospodinjstva. Po njegovem mnenju je največja pomanjkljivost predvsem v napačnem upoštevanju že zgrajene komunalne infrastrukture (vodovod, kanalizacija, ceste ...) znotraj posameznih krajevnih skupnosti. Ta se, četudi te infrastrukture v nekaterih odročnejših delih v celoti sploh še nimajo, enako obračunava za vsa gospodinjstva neke krajevne skupnosti. V občinski upravi pa nasprotno trdijo, da je nujen princip solidarnosti znotraj določene krajevne skupnosti, saj le to omogoča razvoj komunalno še ne dovolj urejenih območij.

Trofenik je, kot smo že nekajkrat poročali, dobil potrditev upravnega sodišča in pristojnih državnih institucij, da je mogoče merila odloka oblikovati tudi drugače, nekaj posameznikov pa je to dokazalo tudi na upravnem sodišču. V občinski upravi so ob odločitvah upravnega sodišča napovedali, da bodo v primerih, ko gre za nepravilnosti, zadevo preučili in jo uredili za nazaj. Ker nekaj časa v občini sploh ni bilo veljavnega odloka o teh merilih, so morali (na srečo le nekaj mesecev) celo upoštevati pravilnik države, kar pa je pomenilo precej višja plačila kot po občinskem odloku. A so zadevo poskušali popraviti v januarja sprejetim odlokom, na katerega pa opozicija še vedno usmerja precej kritik.

Trženje z odlokom

Glede lagun so opozicijski svetniki trdno prepričani, da gre v odloku predvideno varovanje tega območja na škodo lastnikov kmetijskih zemljišč pa tudi lovcev in ribičev. Menijo celo, da so zahteve Društva za opazovanje in proučevanje ptic prestroge, v zameno za sprejetje tega odloka na občinski ravni pa je svetnik Podgorelec denimo predlagal, naj v omenjenem društvu omilijo zahteve proti načrtovani hitri cesti skozi krajinski park Šturmovci oziroma naj tam dovolijo izpeljavo hitre ceste Slovenska Bistrica-Ormož, ki jo še najbolj nujno potrebujejo prav Ormožani.

Kar zadeva opozorila opozicijskih svetnikov glede odloka o lagunah nam je ormoški župan Alojz Sok odgovoril:

"V primeru lagun je zadeva jasna, saj so lagune v lasti Društva za opazovanje in proučevanje ptic Slovenije. Vili Trofenik zdaj govori, da kmetje ne bodo mogli marsičesa delati v lagunah. Pa saj tudi zdaj niso mogli. Edini, ki bi lahko imeli pripombe na ureditev lagun, so lovci, ker se jim bo zmanjšala lovna površina, če so lagune seveda sploh bile del lovišča."

Zadnji referendum o muzeju

Ormoški župan Sok, ki je trenutno sicer na dopustu, nam je po elektronski pošti odgovoril, kaj meni o vnovičnih napovedih zahtev svetniške opozicije po razpisu referendumov: "Tovrstni predlogi ormoške opozicije niso nobena novost. Ob skoraj vsakem odloku zahtevajo, ker jim poslovnik to pač omogoča, da naj se razpiše referendum. Če bi imeli resen namen, bi zbrali podpise volivcev in jaz bi moral razpisati rok za zbiranje podpisov za referendum. Znano je, da smo po tem predpisanem postopku en referendum v naši občini že imeli v prejšnjem županskem mandatu, odločali pa smo se o združitvi ptujskega in ormoškega muzeja. Tako smo za praktično nič en izkupiček, potrjena je bila njuna že sicer predlagana in sprejeta združitev, zapravili okrog 40 tisoč evrov davkoplačevalskega denarja. Potem so opozicijski svetniki še enkrat poskusili z zbiranjem podpisov, a jim ni uspelo. Zdaj torej že vedo, da podpisov za referendum ne morejo dobiti."

Po njegovem mnenju predlagatelj z vložitvijo zahteve po referendumu ne dosežejo drugega kot to, da imajo po vložitvi zahteve priložnost za tiskovno konferenco in potem na seji občinskega sveta še eno priložnost, da nastopajo kot opozicija z vsemi argumenti proti. "In tako pač naprej po tistem znanem reku, da večkrat izrečena laž lahko postane resnica. Seveda pa v skladu s poslovnikom občinskega sveta zdaj ne moremo odloka objaviti in to je tudi glavni namen te njihove zahteve. Samo da se veliko govori, ljudje pa ne vedo, za kaj praktično gre. Morda bodo poskusili sejo občinskega sveta sklicati tudi sami in tako bo ena priložnost več za informiranje javnosti," je do opozicije neusmiljen Sok.

Sok se je odločil, da bo po koncu svojega dopusta, predvidoma prihodnji teden, kot pravi, zaradi občank in občanov, ki jim želi naliti čistega vina, še enkrat objavil primerjavo komunalnega prispevka za enako stavbo

Page: 23

Reach: 108000

Country: SLOVENIA

Size: 1031 cm2

2 / 3

in parcelo iz leta 2006, ko je županoval Trofenik in je občina obračunavala komunalni prispevek po sklepu občinskega sveta, s sedanjim izračunom. Prepričan je namreč, da je "razlika v plačilu minimalna, pa čeprav smo v tem času od leta 2006 gradili letno tudi po 40 kilometrov cest", in da je ormoški komunalni prispevek veliko nižji kot na primer na Ptuj ali v Lju-

tomeru in še kje.

Sok meni, da ormoška opozicija na tem gradi svojo volilno strategijo. Izredne seje ne bo sklical, bo pa ponovno dal na glasovanje oba dokumenta na redni seji sveta, ki bo predvidoma 1. septembra.

Opozicijski svetniki njegove trditve o predvolilnih igrah ostro zavračajo. Trofenik je denimo na tiskovni

konferenci izrecno poudaril, da zavračajo povezovanje predlogov za referendum z volitvami, saj da niso krivi, če odpravljanje nezakonitega odloka traja že dobra tri leta, za to zmešnjava pa sta po njegovi oceni kriva tako državna birokracija kot neodgovorno ravnanje občinske uprave in župana.

40

tisoč evrov je ormoški proračun stal referendum o muzeju



V zadnjih letih je bilo pet predlogov za referendum, izpeljali so le enega. (Janko Rath)

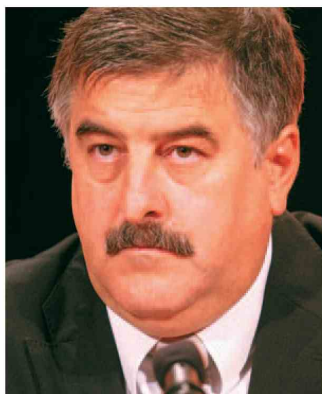
Page: 23

Reach: 108000

Country: SLOVENIA

Size: 1031 cm2

3 / 3



Alojz Sok: "Predlogi opozicije za referendum niso nobena novost." (Sašo Bizjak)



Vili Trofenik: "Nismo krivi za napake občinske uprave in župana." (Sašo Bizjak)



Člani Društva za **opazovanje in proučevanje ptic** Slovenije vidijo v zaščiti **ormoške lagune** priložnost za ohranitev ogroženih vrst ptic. (Slavica Pičkerko Peklarič)