



Ormož • Ustavljena objava in uveljavitev dveh občinskih odlokov Opozicijski poziv županu kot varuhu zakonitosti

Kljub počtniškem razpoloženju in bližajočemu koncu aktualnega mandata

županov in občinskih svetnikov ormoška opozicijska triperesna deteljica ne počiva.

Trije opozicijski svetniki, Stanislav Podgorelec, Boštjan Štefančič in Vili Trofenik, so s pobudo za razpis referendumu zaustavili objavo in uveljavitev odloka o OPPN za ureditev naravnega rezervata ormoške lagune v nastajanju. Podgorelec in Trofenik se podpisujeta tudi pod referendumsko pobudo za odlok, ki ureja področje obračunavanja komunalnega prispevka. Tudi objava tega odloka se zaustavi, oba akta bo za uveljavitev treba vnovič potrditi na občinskem svetu.

»Po našem mnenju je vlada-joča koalicija odlok o OPPN za ormoške lagune potrdila popolnoma nekritično. Zakon o ohranjanju narave za območje rezervata prepoveduje kar 25 dejavnosti. Med drugim: odstranjevanje naplavin, agro- in hidromelioracije, nabiranje plodov, gob, rastlin, lov in ribolov, obiskovanje in gledanje ter športne aktivnosti. Vse navedeno za območje načrtovanega rezervata ormoške lagune ni urejeno in predstavlja uganko, predvsem glede posledic uvedbe takega zavarovanega območja in predvsem za lastnike kmetijskih zemljišč ter za nadaljnji prometni in gospodarski razvoj mesta Ormož. Že sama uvedba varovanih območij Natura 2000, ki je bila vpeljana brez sodelovanja lokalnih skupnosti, kar je sicer v nasprotju z zakonodajo, je prizadela gospodarske in prometne razvojne možnosti širšega ormoškega območja. Dodajmo, da to območje od vlade še do danes ni bilo deležno posebnega načrta razvojnih ukrepov. Lastniki TSO so za ekološko sanacijo lagun prejeli več kot dva milijona evrov odškodnine. Sanacije niso izvedli. Lagune so predali v lastništvo Društvu za

opazovanje ptic Slovenije (Dopps). Slednje pa med drugim nasprotuje gradnji hitre ceste Ptuj-Ormož in je predlagatelj po našem mnenju spornega odloka o OPPN. Na eni izmed sej občinskega sveta smo predlagali, da bi sprejetje odloka o OPPN za naravni rezervat v nastajanju pogojevali z zavezo, da Dopps omili svoja stališča glede gradnje hitre ceste skozi Šturmovce,« je dejal Podgorelec.

Odlok po štirih mesecih že popravljali

O aktih, ki urejajo področje obračunavanja komunalnega prispevka (predvsem za občino Ormož), smo v našem časopisu podrobno poročali. Spomnimo na kratko. Ormoška opozicija je na nezakonnost odloka o komunalnem prispevku opozarjala že v minulih letih. Aprila 2013 je Ministrstvo za infrastrukturo in prostor (MZIP) nekatere nepravilnosti oz. nezakonnosti pripoznalo. Lani jeseni je morala občina Ormož po mavelu MZIP komunalni prispevek zavezancem obračunavati po državnem pravilniku, kar je bil najbrž unikum v slovenskem prostoru. Letos v začetku leta so sprejeli nov odlok o programu opremljanja in odmeri komunalnega prispevka. Uveljavili so ga sicer lahko šele po drugi potrditvi na občinskem svetu, saj je bila objava zaradi referendumske pobude zadržana. Štiri mesece po uveljavitvi so odlok popravili in ga vnovič na občinskem svetu potrdili. A tudi tokrat je na uveljavitev akta vložena neke vrste veto. Svetnik Trofenik je prepričan, da je v odloku navedena vrsta nepravilnosti, zlasti pri

navajanju skupnih in obračunskih stroškov vrednosti različne komunalne infrastrukture. Po Trofenikovem mnenju naj bi šlo za nepravilnosti v milijonskih zneskih, akt naj bi bil nezakonit.

Trofenik: Stanje je nevzdržno, gre za napake v milijonih evrov

»Kar se tiče Odloka o Programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka, je stanje v občini Ormož nevzdržno od leta 2007. Sedem let vlada na tem področju v občini nezakonito stanje. Komunalni prispevek se odmerja po nezakonitih aktih, razen v obdobju od 18. oktobra lani do 21. februarja letos, ko je zaradi suspenza takrat veljavnega odloka MZIP zaukazal uporabo državnega pravilnika. Vrednost obračuna komunalnega prispevka po pravilniku je bila približno za dve tretjini nižja od obračuna po občinskem odloku. Predlagatelji letos sprejetega odloka so priznali, da je akt deloma pomanjkljiv in zato smo ga na občinskem svetu v novi obliki julija sprejemali še enkrat. Obljubljeno je bilo, da bosta občinska uprava in podjetje, ki je akt pripravljalo, napake popravila. To se ni zgodilo in mi smo na MZIP vložili zahtevo za nadzor nad zakonitostjo akta. Na podlagi podatkov, ki smo jih pridobili tudi po posredovanju informacijske pooblaščenke, smo sestavili svoj odlok in ga junija predlagali v obravnavo na občinskem svetu. A je župan samovoljno, v nasprotju s poslovníkom in statutom ter zakonom, obravnavo našega odloka na občinskem svetu preprečil. Je pa župan v obravnavo na ob-

Page: 4

Reach: 38000

Country: SLOVENIA

Size: 736 cm2

2 / 2

činski svet predložil svoj predlog sprememb odloka, ki je bil na seji 21. julija potrjen. Spremembe, ki so bile sprejete, v smislu zakonitosti ali kakovosti akta v primerjavi z odlokom iz začetka leta, niso nič boljše. Razen v delu, kjer so pod težo naših dokazov morali pristati, da ni pravne osnove za obračun komunalnega prispevka za komunalno infrastrukturo, ki služi ravnanju s komunalnimi odpadki. Stanje je nevzdržno. Lju-

dje so neinformirani in plačujejo za komunalni prispevek relativno visoke zneske. Za akt, ki je bil julija na občinskem svetu potrjen, predlagamo, da se v ponovni obravnavi zavrne,« poudarja Trofenik in dodaja, da bo primer o ugotavljanju zakonitosti odloka, ki definira obračunavanje komunalnega prispevka, peljal do končnega epiloga, pa četudi bo bitka trajala še veliko časa. »Pri is-

kanju pravice za obračunavanje komunalnega prispevka zvrčamo kakršnokoli povezanost z bližajočimi se lokalnimi volitvami. Nismo krivi, da odpravljanje nezakonitosti v Sloveniji traja leta in leta ter da neodgovorno ravna-jo tako pripravljavci gradiva kot tudi ministrstva oziroma državna birokracija.«

Mojca Zemljarič



Foto: MZ

Ormoška opozicija je prepričana, da se komunalni prispevek v njihovi občini že sedem let obračunava nezakonito.



Foto: MZ

Podgorelec, Štefančič, Trofenik: »Omejitve zaradi rezervata, ki jih niti ne poznamo, škodujejo interesom lastnikov kmetijskih zemljišč, drugim pridobitnim dejavnostim ter lovcem in ribičem.«